



REPUBLIKA HRVATSKA
SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
GRAD KUTINA
GRADSKO VIJEĆE

KLASA: 024-01/23-05/9
URBROJ: 2176-3-04/01-23-5
Kutina, 1. prosinca 2023.

Zapisnik

22. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine, održane 28. studenoga 2023. godine s početkom u 13,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Kutine, Trg kralja Tomislava 12, Kutina

Na 22. sjednici Gradskog vijeća sudjelovali su sljedeći vijećnici:

Koalicija stranaka:

HDZ, HSU, HNS

1. Nebojša Čović - HDZ
2. Matija Šurbek - HDZ
3. Nataša Vugrinović – HDZ
4. Milena Šimundić - HDZ
5. Drago Šparavac - HDZ
6. Jure Nikšić - HSU
7. Slavko Snovak - HNS

DP

1. Davor Malić

HSS

1. Dragutin Vagner

Nezavisni vijećnici:

1. Davor Kljakić
2. Miroslav Šnjarić
3. Ivica Glibo
4. Dražen Kinderman

Odsutni vijećnici: Jasminka Molnar (SDP), Robert Krpes (OIP)

Koalicija stranaka:

SDP, Laburisti

1. Barbara Mihaljević - SDP
2. Drago Šivak - SDP
3. Vlatka Vasik Šoufek - SDP
4. Momir Rajšić - Laburisti

Ostali sudionici 22. sjednice Gradskog vijeća:

- gradonačelnik Grada Kutine, g. Zlatko Babić
- zamjenica gradonačelnika, gđa Ivana Grdić
- pročelnica Službe za opće poslove i tajnica Gradskog vijeća, gđa Martina Vazdar
- pročelnik Ureda gradonačelnika, g. Robert Kolenc
- pročelnik UO za financije, g. Ivan Crnac
- pročelnik UO za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i civilno društvo, g. Željko Tomičić
- pročelnik UO za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša, g. Eduard Gelešić
- pročelnica UO za prostorno uređenje i graditeljstvo, gđa Snježana Šlabek Ohman
- pročelnik UO za gospodarstvo, poduzetništvo i razvoj, g. Hrvoje Krmelić
- ravnatelj ustanova i direktori trgovačkih društava
- izvjestitelji
- predstavnici medija

Tijek sjednice snimljen je na nosaču zvuka i u svakom trenutku je dostupan.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Gradskog vijeća.

Na početku sjednice u 13:00 sati bilo je prisutno 16 vijećnika. U nastavku, sjednici se pridružila još jedna vijećnica.

Jednoglasno s 16 glasova za usvojen je Zapisnik 21. sjednice Gradskog vijeća te je donijet sljedeći

Z a k l j u č a k

Usvaja se Zapisnik 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Kutine održane 12. listopada 2023. godine.

Predsjedavajući je predložio Dnevni red sjednice.

Gradonačelnik, kao predlagatelj čiji je predmet uvršten na dnevni red sjednice, odustao je od Prijedloga odluke o visini stopa poreza na dohodak te se sukladno Poslovniku Gradskog vijeća Grada Kutine smatra da je točka skinuta s dnevnog reda i da prijedlog nije niti podnesen.

Jednoglasno s 16 glasova za, 0 protiv usvojen je sljedeći

D N E V N I R E D

1. Aktualni sat
2. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Kutina za 2022./2023. godinu
3. Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa osnovnih škola Grada Kutine za školsku godinu 2022./2023.
 - a) OŠ Stjepana Kefelje
 - b) OŠ Zvonimira Franka
 - c) OŠ Mate Lovraka
 - d) OŠ Vladimira Vidrića

- e) OŠ Banova Jaruga
- f) OGŠ Borisa Papandopula

4. Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Kutine za razdoblje 2019.-2022. godine
5. Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj - lipanj 2023. godine
6. Prijedlog odluke o gradskim porezima
7. Prijedlog odluke o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu
8. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Kutine

Točka 1.

Aktualni sat

Na pitanja vijećnika odgovarao je gradonačelnik, pročelnici upravnih tijela, ravnatelji ustanova i direktori trgovačkih društava.

Tijek rasprave snimljen je na nosaču zvuka.

Vijećnica gđa Nataša Vugrinović pitala je može li se ispitati zašto dolazi do naglih i učestalih nastanaka struje u naseljima istočnog dijela Grada Kutine nakon svakog malo jačeg nevremena što predstavlja veliki problem, a kod građana izaziva bojazan od oštećenja kućnih aparata i sustava grijanja.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić objasnio je kako su razlog navedenog problema velika oštećenja koja su nastala na elektrovodovima uslijed nevrijeme koje se dogodilo u srpnju ove godine. Izvijestio je da je šteta prema procjenama HEP-a bila milijunska i da su oni od prvog dana krenuli u rješavanje tih problema na terenu, međutim, da je sanacija izvršena djelomično, da se vrši i sada i da će se nagodinu rješavati pitanje poboljšanja svih elemenata koji su vezani za opskrbu građanstva. Izrazio je uvjerenje da će to poboljšati opskrbu kompletnog istočnog tijela grad, a da će Grad uputiti zahtjev prema HEP-u da se proces ubrza.

Vijećnik g. Miroslav Šnjarić također se osvrnuo na nevrijeme koje je oštetilo krovnu konstrukciju škola u Jamaricama i Janja Lipi koje prokišnjavaju i dolazi do još većih oštećenja. Pitao je zašto do sad nije izvršena sanacija i kada se ona planira izvršiti kako bi se spriječilo daljnje uništenje.

Gradonačelnik je odgovorio kako je Grad za sanaciju svih šteta koje su nastale u olujnom vremenu iz Gradskog proračuna ove godine neplanirano potrošio oko 750.000,00 EUR i da će se od osiguravajućih kuća dobiti povrat određenih sredstava, prvenstveno za oštećenja na školama, ali da je to zanemarivo u odnosu na ukupni trošak sanacija. Pojasnio je kako je brzina sanacije ovisila o raspoloživoj radnoj snazi i likvidnosti u proračunu, da je Grad sve trebao financirati vlastitim sredstvima i da se u sanaciju išlo prema prioritetima, zbog funkcionalnosti samog objekta ili komunalne infrastrukture, vodeći računa o pravnim aspektima i mogućim budućim sudskim

sporovima oko dokazivanja opsega i uzroka oštećenja. Izvijestio je da se sanaciji osnovne škole Jamarice pristupilo na kvalitetan način i da se nije saniralo samo postojeće oštećenje nego se promijenila krovna konstrukcija i da isti izvođač ima zadatak sanirati i osnovnu školu u Janja Lipi.

Vijećnika g. Dragutina Vagnera zanimalo je što se događa s katastarskom izmjerom koja je počela na proljeće u užem dijelu Grada Kutine jer da su građani trebali biti pozvani na sučeljavanje sa susjedima i trebalo se utvrditi pravo stanje, a sve je vezano za točku današnje sjednice Gradskog vijeća Prijedlog odluke o gradskim porezima. Drugo pitanje odnosilo se na cijenu poslovnog prostora u Poduzetničkom inkubatoru. Vijećnik je ispričao iskustvo mladog poduzetnika koji je želio otvoriti ured u poduzetničkom inkubatoru, a ponuđena mu je cijena iznajmljivanja ureda od 5 eura po kvadratu. Vijećnik je smatrao da je cijena previsoka i da bi trebali biti susretljiviji jer je riječ o mladom čovjeku koji ne želi otići u Zagreb iako je većina njegovih klijenata iz Zagreba, a možda bi privukao još nekoga od tih klijenata iz Zagreba da počnu više raditi u Kutini. Vijećnik je bio mišljenja da bi trebali biti susretljiviji i pitao postoji li kakva mogućnost da se takve mlade firme subvencioniraju bar godinu dana i da ostanu u Kutini jer nam je svaki čovjek već sada bitan, posebno mladi ljudi.

Gradonačelnik je odgovorio kako se projekt katastarske izmjera na području Grada Kutine ide prvenstveno u korist građana koji će moći ucertane međe i objekte na zemljištu u njihovom vlasništvu i to bez ikakvih troškova. Istaknuo je da nema većih prigovora, samo pojedinačni i da će oni biti vjerojatno predmet nekih budućih sudskih sporova.

Što se tiče plaćanja najma za korištenje Poduzetničkog inkubatora, gradonačelnik je rekao kako Grad stoji na raspolaganju ali da postoji službena procjena i da se prostor ne može davati ispod procijenjene vrijednosti. Podsjetio je da postoje drugi načini sufinanciranja poduzetnika, kroz financiranje zapošljavanja, samozapošljavanja i drugo te da će se svakom ambicioznom poduzetniku koji ima neki problem izaći u susret i sigurno riješiti problem.

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo gđa Snježana Šlabek-Ohman dopunila je odgovor gradonačelnika i rekla kako je Grad Kutina jedna od prvih jedinica lokalne samouprave koja je ušla u jednogodišnji program katastarske izmjere i da je to samo jedan dio desetogodišnjeg programa katastarske izmjere. Istaknula je da je nositelj posla Državna geodetska uprava koja je sa dva izvođača ugovorila katastarsku izmjeru za dio K.O. Kutina koja je podijeljena na istočni i zapadni dio. Objasnila je kako Grad Kutina ima isti značaj i tretman kao i svaka fizička ili pravna osoba koja ima nekretnine na području K.O. Kutina, da je tijekom proljeća izvođač Geoprojekt d.o.o. Zagreb, koji je vršio katastarsku izmjeru na zapadnom dijelu Kutina, obavio terenski dio posla, da su sačinjeni zapisnici i da je Grad Kutina aktivno sudjelovao i vodio računa o svojoj imovini. Nastavila je da je izvođač radova koji je bio angažiran za istočni dio Grada, obavio terenski posao za privatne stranke, za fizičke i pravne osobe, ali ne i za nekretnine u vlasništvu Grada Kutine. Naglasila je da je prema planu, u rujnu u Ulici P. Preradovića, u prostorijama koje su stavljene na raspolaganje izvođačima, trebalo biti provedeno predočenje tih geodetskih elaborata, ali da se to do danas nije dogodilo i da se nisu javljali do unazad 10 dana kada su dostavili 500 katastarskih čestica kako bi Grad potpisao zapisnike o obilježavanju. Izvijestila je da je održan sastanak na kojem je izvođačim upućena zamolba da uz svaki zapisnik pripreme grafički prilog kako bi se vidjelo kolika su odstupanja stvarnog stanja koje je izmjereno na terenu od sada važećeg katastra te da je jučer dostavljen prijedlog zapisnika s kartografskim prikazima, tako da je sad tih 500 čestica koje su u vlasništvu grada Kutine u obradi, a nalaze se u istočnom dijelu obuhvata. Istaknula je kako nema informaciju o tome kada će se predočenje održati, ali da će to vjerojatno biti do kraja godine jer bi se zapisnici morali predati u Državnu geodetsku

upravu do kraja godine i kako misli da će svi rokovi biti pomaknuti, a uzimajući u obzir da je to sad prva godina u nizu godina koje će uslijediti, kako vjeruje da će i Državna geodetska uprava imati određenu toleranciju prema izvođačima.

Vijećnik g. Dragutin Vagner je dopunio pitanje i zamolio da se taj proces ubrza kako bi se buduće naplaćivanje poreza vršilo prema realnom stanju uzimajući u obzir jesu li nekretnine kuće za odmor ili prostorije za alat.

Pročelnica je odgovorila kako ih požuriti može njihov nalogodavac, Državna geodetska uprava, i da bi Grad od Državne geodetske uprave mogao zatražiti da se postupci malo ubrzaju, da je rok do kraja godine, ali da je evidentno da oni to neće ispuniti.

Vijećnik g. Ivica Glibo nadovezao se na pitanje oko katastarske izmjere i isto tako zamolio da se nešto poduzme kako se stvari ne bi produživale i komplicirale.

Podržao je promjenu naziva predbožićne manifestacije iz Čarolije u Advent i osvrnuo na promjenu datuma obilježavanja Dana Grada Kutine te pitao postoji li namjera ili dogovor kutinskih braniteljskih udruga da se i datum obilježavanja Dana hrvatskih branitelja Grada Kutine obilježava na neki drugi, primjereniji datum.

Gradonačelnik je odgovorio na pitanje i pojasnio razlog i način određivanja dosadašnjeg Dana hrvatskih branitelja Grada Kutine 4. studenoga, odnosno da je taj datum odabran jer nije vezan niti uz jedan značajan događaj niti postrojbu, ali je bio vezan uz Dan Grada i da je to bio kompromis kako bi se dobio najbolji odziv svih braniteljskih udruga. Gradonačelnik je naglasio da je logično promijeniti i Dan hrvatskih branitelja budući da se promijenio datum obilježavanja Dana Grada Kutine, da će se o tome razgovarati sa braniteljskim udrugama, osnovati odbor za promjenu datuma obilježavanja u koji će biti uključene braniteljske udruge, ustanove, vijećnici i članovi Odbora za domovinski rat i veterane i da će se nastojati predložiti datum koji će omogućiti kvalitetniju organizaciju obilježavanja i pružanje dostojanstvenog pijeteta i značaja. Osvrnuo se na dobro posjećeno ovogodišnje obilježavanje Dana hrvatskih branitelja Grada Kutine, posebno na događaj u Knjižnici i čitaonici gdje su autori knjiga koje su vezane uz Domovinski rat prezentirali ne samo knjigu, nego i svoj doživljaj Domovinskog rata te na primanje upriličeno za predstavnike braniteljskih udruga. Naglasio je kako se ne može očekivati organizacija dana branitelja na način kako to mogu organizirati veliki gradovi ili gradovi koji su jako stradali u Domovinskom ratu i kako je Kutina, iako nije jako stradala bila velika logistička podrška u vrijeme Domovinskog rata u brojnim aspektima. Istaknuo je kako je koncept obilježavanja dana branitelja okrenuti se prema edukaciji školske djece, prema učenicima i kroz aktivnost gradskih ustanova nastojati da se ne zaboravi Domovinski rat, i da se one, koji su rođeni poslije Domovinskog rata, podsjeti što su njihovi očevi i bližnji, njihovi sugrađani dali u Domovinskom ratu, a da je najvažnija stvar da se na obilježavanje odazove čim više naših sugrađana, prvenstveno branitelja. Na kraju se osvrnuo i uputio kritiku zbog slabog odaziva branitelja na sv. Misu koja je služena za poginule i nestale hrvatske branitelje kao i na druga događanja koja se upriličuju njima u čast.

Vijećnik g. Matija Šurbek postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na buduću investiciju na raskrižju Ulice kneza Ljudevita Posavskog i Ulice Vladimira Nazora. Vijećnik je pitao je li istina da je investitor odustao od investicije. Drugo pitanje se odnosilo na dolazak tražitelja azila u Kutinu. Zanimalo ga je hoće li Kutina postati jedan od gradova koji će prihvatiti veći broj azilanata, je li gradonačelnika netko o tome obavijestio i da li Grad, kao jedinica lokalne samouprave, treba dati nekakvu suglasnost da se ti migranti smjeste u gradu.

Odgovarajući na prvo pitanje, gradonačelnik je ponovio sve što je rekao kada je odgovarao na pitanja vezana za spomenutu investiciju na prethodnim sjednicama Gradskog vijeća, o izgradnji kružnog toka, o namjerama investitora i razlozima izgradnje trgovačkog centra, poskupljenju materijala i stanju na tržištu rada. Naglasio je kako prema zadnjoj informaciji imaju ozbiljne pregovore, da su napravili svu potrebnu projektnu dokumentaciju, međutim, da korisnici prostora ne žele ići u investiciju prije nego šta potpišu ugovor i traže određene izmjene u samom poslovnom prostoru, na nekim dijelovima koji zadiru u izmjenu tehničke dokumentacije. Gradonačelnik je izvijestio kako je dobio obećanje da će vrlo brzo predati zahtjev za građevinsku dozvolu. Ponovio je probleme s kojima se investitor susreće vezano za stabilnost tla i naglasio kako je Grad dao sve što je potrebno, i da se čekaju samo dokumentacija investitora.

Vezano za pitanje migranata, gradonačelnik je izvijestio da je u Prihvatilištu posloženo 24 kontejnera koji omogućuju smještaj 6 osoba u svaki, ali da je to samo teoretski i da ima čvrsto obećanje, indirektno, preko medija i putem dopisa koji je zaprimljen od MUP-a nakon postavljenog pitanja vijećnika, da će to biti centar za ranjive skupine, za obitelji. Izrazio je nadu da neće biti problema, a ako će biti bilo kakvih problema, kontaktirati će se MUP i tražit njihovo rješavanje.

Pohvalio se kako je Kutina uvijek bio otvoreni grad i spomenuo primjere iz nedavne prošlosti koji to potvrđuju. Ponovio je kako se nada da se broj neće povećavati, da će to biti prihvatilište za socijalno osjetljive skupine, za obitelji i da će imati prolazni karakter, da će osobno za to zalagati, a ako dobije bilo kakvu drugu informaciju, da će o tome obavijestiti gradske vijećnike.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević postavila je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na tragični događaj u Stupovači kada je jedno dijete smrtno stradalo na pješačkom prijelazu na putu u školu. Vijećnica je pitala razmišlja li se o postavljanju uspornih semafora na tom pješačkom prijelazu kao i u Brinjanima koji će palit crveno svjetlo uslijed prekoračenja brzine, ali da ne bude kao situacija u Ilovi pa da semafor jedno vrijeme radi, a onda kasnije bude izvan upotrebe.

Drugo pitanje odnosio se na pomoćnike u nastavi. Pitala je jesu li pomoćnici u nastavi na području Grada Kutine dostigli satnicu koju imaju pomoćnici u županiji, a ako nisu, ima li za to prostora.

Osvrćući se na stradavanje pješaka u Stupovači i u Banovoj Jarugi, gradonačelnik je odgovorio da će se temeljem pitanja vijećnice opet uputiti zahtjev prema vlasnicima ceste i MUP-u kako bi poduzeli određene aktivnosti. Spomenuo je i kritičnu točku u Repušnici i rekao kako je Grad i sam detektirao neka kritična mjesta. Priznao je da tu postoji određena tromost navedenih institucija ne samo da osiguraju pravu signalizaciju nego i da postojeću signalizaciju održavaju.

Što se tiče pomoćnika u nastavi, gradonačelnik je izvijestio da su u pripremi aneksi ugovora, da je prošli tjedan održan sastanak na temu plaća i da će se iste u potpunosti uskladiti sa županijom što će biti dodatno opterećenje proračuna u visini 30.000,00 eura. Složio se kako je posao pomioćnika u nastavu izuzetno težak i human i kako je nezahvalno što tijekom ljeta dobiju otkaz.

Vijećnik g. Dražen Kinderman osvrnuo se na zamjenu drvenih bandera i postavljanju betonskih u Repušnici po trasi buduće biciklističke staze. Pitaio je kakvo je trenutačno stanje u Gradu Kutini što se tiče led rasvjete, imajući u vidu da se priprema projektna dokumentacija.

Drugo pitanje odnosilo se na Športski centar Kutina i indicije da bi ga preuzela Sisačko-moslavačka županija odnosno Ministarstvo znanosti i obrazovanja. Zamolio je gradonačelnika za komentar izrečenih navoda.

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić, odgovarajući na prvo pitanje, rekao je kako se daleko odmaklo u projektiranju pješačko-

biciklističke staze koja će se raditi u Repušnici od centra mjesta do Prijamnog centra Lonjsko polje i da je pitanje lokacijske dozvole riješeno te da je na temelju toga napravljen idejni projekt. Nastavio je kako je dogovoreno s HEP-om da će se u zamjenu postojećih drvenih stupova betonskim ići slijedeće godine, kada će biti izrađen glavni projekt i biti poznate sve pojedinosti o broju i položaju stupova. HEP je dobio određena novčana sredstva i krenuo u zamjenu ranije i da je to Grad zaustavio. Objasnio je kako se pokušalo dogovoriti da stupovi koji se sada nalaze u cestovnom jarku ostanu, odnosno da ih se izmjesti na način da ne smetaju za pješačko biciklističku stazu, ali da HEP nije htio preuzeti na sebe rješavanje imovinsko-pravnih poslova u dijelovima gdje i pješačko-biciklistička staza i sami stup treba ući u privatnu parcelu. Naglasio je kako je Grad pripremio oko 14 ugovora za pješačko-biciklističku stazu i da će pokušati u ugovore nadovezati i taj HEP-ov dio i postavu stupa s druge strane ograde, ako će to biti potrebno. Izvijestio je da bi se do kraja godine trebali znati svi detalji vezani za stupove i infrastrukturu te je zamolio da se u rješavanje ove problematike uključi i Mjesni odbor Repušnica. Ponovio je da će projekt biti gotov do kraja godine, da se početkom iduće godine ide na zahtjev za izdavanje građevinske dozvole i da će sve biti spremno za početak izvođenja radova na proljeće. Naglasio je kako će HEP raditi samo na dijelu od pruge do Lonjskog polja u dužini 600 metara, da su tamo već postavljeni betonski stupovi i da će se za njih pokušati dogovoriti izmještanje kako ne bi smetali kod budućih radova na izvođenju same staze.

Odgovarajući na drugo pitanje gradonačelnik je govorio o poštivanju zakonskih obveza, o povećanju materijalnih prava djelatnicima određenih ustanova u Gradu, a samim time i povećanju rashoda i o tome što to znači za proračun Grada. Govorio je o svim čimbenicima koji utječu na ostvarivanje prihoda u gradskom proračunu i na razinu standarda. Naglasio je, ako se izgube značajna sredstva u prihodu Grada Kutine, iz te se nezahvalne situacije može izvući na način da se Ministarstvu znanosti i obrazovanja preda Športska dvorana, a Županiji osnovne škole i da se smanje aktivnosti u Športskoj dvorani. Osvrnuo se na poreznu reformu koja predstoji te da će se prihodi pratiti tijekom sljedećih mjeseci te da će se u slučaju manjka sredstava razmotriti ideja može li Ministarstvo znanosti i obrazovanja preuzeti sportsku dvoranu, ali u smislu financiranja. Naglasio je da se sve treba dobro procijediti i razgovarati s drugim gradovima koji su predali svoje dvorane, trebati napraviti elaborat kojim će se sagledati sve prednosti i nedostaci te da će konačnu odluku donijeti članovi Gradskog vijeća Grada Kutine.

Točka 2.

Izvješće o radu Dječjeg vrtića Kutina za 2022./2023. godinu

Ravnateljica Dječjeg vrtića Kutina gđa Sandra Todorov prezentirala je Izvješće o radu Dječjeg vrtića Kutina za pedagošku godinu 2022./2023. godinu. S obzirom da su vijećnici dobili Izvješće zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati, osvrnula se na neke najznačajnije činjenice i odgovarala na pitanja vijećnika.

Vijećnik g. Momir Rajšić postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na dovršetak novog dječjeg vrtića, a drugo pitanje se odnosilo na nadzorne kamere. Vijećnika je zanimalo da li vrtić surađuje s nadležnim tijelima odnosno MUP-om u vezi sprječavanja vandalizma te ima li rezultata.

Ravnateljica je odgovorila kako se nada će Grad iznaći određene financijske mogućnosti da se krene u završavanje tog vrtića jer vrtić sada radi na 7 lokacija što predstavlja jako otežavajući čimbenik rada. Objasnila je kako se nažalost morala zatvoriti podružnica u Međuriću i Repušnici i

kako bi bilo lijepo imati jedan veliki vrtić sa 8 odgojnih skupina, čime bi se riješila i lista čekanja na kojoj je trenutno 41 dijete.

Vijećnika je još zanimalo ima li nade da se vrtić u Međuriću ostavi u funkciji kako bi se rasteretilo i roditelje i sam Dječji vrtić.

Ravnateljica je odgovorila da je riječ o privremenoj mjeri zatvaranja, na jednu pedagošku godinu jer su imali samo troje djece korisnika. Naglasila je da će se iduće godine kada krenu upisi u travnju ponovo ponuditi taj vrtić te je potrebno upisati desetak djece kako bi u tom mjestu i vrtić nastavio sa radom. Istaknula je kako nije suglasna s time da se vrtić zauvijek zatvori zato što je dobro funkcionirao, uvijek je bilo djece, roditeljima je bila zgodna igraonica od 8 do 13 sati, djeca su mogla proći program pred škole, imali su vrtić u svom mjestu, mogli su se družiti, igrati, to jutro im je bilo osmišljeno, provedeno vrijeme je bilo kvalitetno i svi su bili zadovoljniji.

Što se tiče nadzornih kamera, ravnateljica je izvijestila kako su svuda postavljene naljepnice da je objekt pod video nadzorom i da je to vjerojatno razlog da su se malo smirila demoliranja oko vrtića. Istaknula je kako je dobro imati vrtić i igralište u centru grada jer ono nije namijenjeno samo za djecu koja idu u vrtić i da je lijepo vidjeti kada je to igralište puno djece i poslijepodne. Naglasila je kako nisu problem djeca koja dođu s roditeljima nego su problem ona djeca koja dolaze na igralište bez roditelja, većinom određena tinejdžerska populacija, koji su bez nadzora. Istaknula je kako je preko ljeta dva puta izravno pozivala policiju da dođe, a kada policija dođe, oni se razbježe i nakon određenog vremena ponovo se vrate na područje vrtića.

Vijećnik g. Ivica Glibo osvrnuo se na financiranje rada Dječjeg vrtića i između ostaloga spomenuo kako država sa 1% sufinancira program integracije djece s teškoćama u razvoju. Budući da postoji 21 dijete s teškoćama u razvoju, da postoji određeni broj pomoćnika u nastavi i da te pomoćnike u nastavi plaća Grad Kutina i roditelji, zamolio je odgovor na pitanja koliko pomoćnika u nastavi ima, kako se uspjelo organizirati posao u skupinama u kojima su djeca s teškoćama u razvoju i koji su glavni razlozi što iz godine u godinu postoji velik broj djece koja ostaju neupisana.

Ravnateljica je odgovorila da u ovoj pedagoškoj godini trenutno u Dječjem vrtiću ima 27 djece s teškoćama u razvoju koja su smještena u 13 odgojnih skupina, da postoji 4 pomagača u nastavi na puno radno vrijeme i 9 na pola radnog vremena, i da je svih 13 odgojnih skupina pokriveno sa pomagačima, da jedan pomagač Grad Kutinu košta 1.300,00 eura mjesečno, a radi se 10 mjeseci jer pomagači rade od 1. 9. Izvijestila je da su sva djeca sa teškoćama u razvoju iz područja Grada Kutine smještena u vrtić i objasnila cijeli postupak upisa i prihvaćanja djece. Što se tiče liste čekanja, objasnila je da je 41 dijete na listi čekanja, desetero djece je iz drugog područja i 31 dijete s područja Grada Kutine, od kojih je 21 dijete čija su oba roditelja zaposlena i koja bi vrtić trebala odmah. Naglasila je problem što su djeca upisana do sredine rujna i što više nema mogućnosti za upis jer se iz vrtića nitko ne ispisuje i nema upražnjenih mjesta i da su se 1. rujna suočili s problemom jer je bilo 14 odgoda škole, dva puta više nego prošle godine. Zaključila je kako nakon prestanka upisa djece roditelji svaki dan zovu, informiraju se što i kako dalje i da bi trebalo otprilike 2 dodatne odgojne skupine da se sva djeca čija oba roditelja rade smjeste u vrtić, da bi trebalo zaposliti 4 odgojitelja, ali da za sada nema ni mjesta niti prostora i da je cjelokupna situacija više nego kompleksna jer zahtjeva i dodatna ulaganja.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek pozitivno je ocijenila postavljanje nadzornih kamera oko vrtića i postavila pitanje razmišlja li se o dodatnoj zaštiti i postavljanju ograde koja bi se zaključavala i o još kojoj lokaciji dječjeg igrališta koje bi bilo javno i svima dostupno. Osvrnula se je na informaciju

da je potrebno 5 odgojnih skupina da bi se ušlo u državni pedagoški standard i pitala što bi to značilo za vrtić.

Ravnateljica se složila kako je ograda svakako jedan način da se vrtići zaštite ne samo od vandalizma i uništavanja nego da ne bi dolazile i životinje. Izvijestila je o stanju stare ograde oko dječjeg vrtića Maslačak i o tome koliko bi koštalo postavljanje nove. S druge strane, postavila je pitanje ako se vrtić zaključa u 16,30, gdje će se onda igrati djeca koja dolaze s roditeljima i s kojima nema problema te izrazila mišljene da bi to dovelo do lančane reakcije i nezadovoljstva.

Što se tiče pitanja vezanog za Pedagoški standard, odgovorila je da je vrtić u odgojnim skupinama za 10% prekapacitiran, sada ima 590 djece u redovnom programu. Ako bi se poštivao Pedagoški standard to bi značilo da bi u vrtiću imali oko 500 djece, u odgojnim skupinama bi bilo manje djece i to bi predstavljalo bolje i kvalitetnije uvjete za djecu, a za Grad, zapošljavanje još odgojitelja i pomoćno tehničkog osoblja.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je postavila pitanje vezano za državni proračun i njihovo sufinanciranje. Zanimalo ju je postoji li mogućnost da ih se još iskoristi kroz njihove programe odnosno može li se još iz državnog proračuna nešto sufinancirati ili je ovo stvarno njihov maksimum.

Ravnateljica se osvrnula na zahtjev Vlade RH o poštivanju zakona i objasnila kako nakon 1. rujna Dječji vrtić ima fiskalnu održivost koju država financira i da je za 2024. godinu iznos koji će se dobiti prema broju djece 414.000,00 eura, znači povećati će se pomoć od države. Izvijestila je kako se Dječji vrtić nedavno prijavio na natječaj za održavanje i razvoj predškolske djelatnosti i da je jučer iz RA MRAV stigla odluka kako Dječjem vrtiću Kutina pripada maksimalni iznos od 54.747,00 eura pomoć, te da će ugovor za sredstva prema toj odluci potpisati predstavnik Grada 6. prosinca ove godine. Objasnila je kako vrtić dobiva i sredstva vezano za javne potrebe, što se odnosi na djecu s teškoćama u razvoju, na djecu nacionalnih manjina i na djecu u programu predškole i da je to taj minimalni dio od 1%, ali da će se u 2024. godini financiranje od strane države povećati.

Vijećnik g. Dražen Kinderman se osvrnuo na izvješće i pohvalio rad Dječjeg vrtića. Zatim je govorio o demografskoj situaciji u Repušnici i značaju koji je igraonica imala prije nego se krenulo u obnovu društvenog doma. Pitao je koliko je djece iz Repušnice sada upisano u vrtić, koliko je djece iz Repušnice na listi čekanja i koja je cijena vrtića te zamolio usmeni odgovor ili odgovor u pisanom obliku. Predložio je da se građane više informira o tome koliko Grad sudjeluje u financiranju dječjeg vrtića i koliko to košta gradski proračun. Osvrnuo se i na pregovore sindikata Dječjeg vrtića i pitao ravnateljicu je li ona sudjelovala u tim pregovorima i da li su svi zaposlenici vrtića dobili povećanje plaće.

Ravnateljica je odgovorila da će se pismeno očitovati kada provjeri sve podatke, ali da je prilikom zatvaranja odgojno-obrazovne skupine u Repušnici sedmero djece prebačeno u Kutinu u kutinske programe. Što se tiče cijene vrtića rekla je da roditelji plaćaju 101,00 euro, 26 % od ukupne cijene a da Grad financira cijenu vrtića sa 74 % i da Grad u općim prihodima vrtića sudjeluje sa 82 %. Što se tiče sudjelovanja u pregovorima rekla je kako svi ravnatelji sudjeluju u sindikalnim pregovorima. Spomenula je članak 51. Zakona o predškolskom odgoju, koji kaže da bi se plaće radnika u dječjim vrtićima trebale izjednačiti s plaćama radnika u javnom sektoru i zaposlenima u osnovnim školama ako je to za njih povoljnije, i navela da je Grad pristao na te uvjete te da je Dječji vrtić u tom dijelu izgubio cipelarinu koja je iznosila oko 400,00 kn, a toliko je točno iznosilo

i povećanje pomoćnom tehničkom osoblju, tako da su oni u tom dijelu ostali na istom. Naglasila je kako je pomoćno tehničko osoblje osjetilo povećanje plaće i rezultat kolektivnog ugovora od 1. srpnja nakon odluke Vlade RH o privremenom dohotku gdje su pomoćno tehničko osoblje, namještenici, radnici s najnižom stručnom spremom dobili u neto iznosu 100,00 eura više, a s 1. listopada kada je došlo do povećanja osnovice od 5 %, opet su svi dobili povećanje osnovice.

Vijećnik g. Drago Šivak, iako svjestan da bi njegovo pitanje bilo primjernije za aktualni sat postavio je pitanje da li bi bilo isplativo premjestiti sprave s igrališta dječjeg vrtića u izgradnji na neku drugu lokaciju ili da se bar uredi taj dio prostora kao zasebno igralište ispod osnovne škole Zvonimira Franka. S obzirom da navedeni dječji vrtić još nema uporabnu dozvolu i ne vodi se kao dječji vrtić niti se još može voditi kao dječji vrtić, vijećnik je pitao da li bi se mogli javiti na novi natječaj za novo financiranje za izgradnju novog dječjeg vrtića, a da se ovaj dječji vrtić prenamijeni u nešto drugo kada bude završen. Vijećnika je zanimalo i je li gradonačelnik razgovarao s kutinskim obrtnicima i pitao da li bi bili voljni završiti taj dječji vrtić budući da je nemoguće dobiti nekog izvana putem natječaja jer nitko neće uzeti ovako otvoreni posao. Zanimalo ga je i je li vrtić formalno preuzet od izvođača i kolika je vrijednost isplaćenog neto iznosa radova, koliko je preostalo radova za izgraditi i koliko će na kraju vrtić koštati.

Ravnateljica se složila da je pitanje primjerenije za aktualni sat zato što je osnivač Grad Kutina koji je vodio sve poslove vezane za izgradnju novog vrtića. Naglasila je da nema saznanja o tome koliko je radova obavljeno, koji je iznos i koliko će to na kraju koštati. Što se tiče izmještanja igrališta, istaknula je kako je riječ o pametnom igralištu koje je u stvari jedino u Hrvatskoj. Objasnila je princip rada igrališta, da djeca svojim pokretima na tom igralištu proizvode određenu energiju koja se ponovno akumulira i koja ponovo pokreće ta ista igrala, bilo da se radi o trčecim pokretima, vožnjama biciklom i određenim udarcima. Naglasila je kako nije za to da se igralište ostavi bez nadzora, da se samo ogradi i izdvoji iz razloga što ne bi postojala nikakva mogućnost kontrole, prije svega njegove ispravnosti, a i ne zna se tko bi bio za njega zadužen i nema nadzorne kamere kako bi se kontrolirao eventualni vandalizam. Smatra je da je bolja opcija da igralište ostane tamo gdje te je izrazila nadu da će se novi vrtić ipak na godinu otvoriti i da će igralište biti u funkciji.

Vijećnik g. Davor Malić pitao je može li se nekako izboriti da se dobije veća materijalna pomoć od strane županije i države. Postavio je i pitanje vezano za izgradnju novog vrtića u Kutinskoj Slatini, kada kreće izgradnja, koliko će djece vrtić moći primiti i kada se planira otvorenje, odnosno je li moguća realizacija na godinu, kako je planirano.

Ravnateljica je odgovorila kako se unazad 3 godine dobivala županijsku pomoć koja se odnosila na djecu polaznike programa pred škole u iznosu od 25.000,00 kuna, ali i da jedan članak Zakona o predškolskom odgoju kaže kako u biti županija može i ne mora sufinancirati predškolski odgoj u svojim vrtićima tako da su oni najvjerojatnije donijeli odluku da sufinanciranje predškolskog odgoja u cijeloj županiji nema. Što se tiče financiranja iz države, ravnateljica je rekla da su ipak napravljeni određeni pomaci i da će u 2024. godini sufinanciranje od strane države biti nešto veće. Vezano za izgradnju novog dječjeg vrtića u Kutinskoj Slatini ravnateljica je izvijestila kako je projekt bio prijavljena na prvi poziv Nacionalnog plana oporavka i otpornosti, da se uspjele na tom prvom pozivu dobiti sredstva, da će biti dvije odgojne skupine, jedna mješovita jaslička skupina od jedne do tri godine i jedna vrtićka skupina od 4 do 7 godina, da će trebati zaposliti četiri odgojitelja i da će trebati jedna kuharica i spremačica. Što se tiče raspisivanja javne nabave za izvođače radova i svega ostalog, ravnateljica je rekla kako je to u nadležnosti Grada i onih koji taj projekt vode.

Jednoglasno s 16 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

**Zaključak
o prihvatanju Izvješća o radu Dječjeg vrtića Kutina za 2022./2023. godinu**

I.

Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Kutina za 2022./2022 godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

Točka 3.

Izvješća o realizaciji godišnjeg plana i programa osnovnih škola Grada Kutine za školsku godinu 2022./2023.

a) OŠ Stjepana Kefelje

Ravnatelj OŠ Stjepana Kefelje, g. Ivica Petrović, osvrnuo se na Izvješće o realizaciji godišnjeg plana i programa za školsku godinu 2022./2023. Vijećnici su Izvješće dobili zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati stoga je ravnatelj odgovarao na pitanja vijećnika.

Vijećnik g. Dražen Kinderman osvrnuo se na područnu školu u Repušnici koja je izgrađena 1987. godine i koja zahtjeva obnovu odnosno novi objekt. Budući da je svima sigurnost djece na prvom mjestu pitao je ravnatelja je li predlagao izgradnju zaštitne ograde na dječjem igralištu kao i novu investiciju, izgradnju manje škole sa sportskom dvoranom.

Ravnatelj je naglasio da bi u slučaju bilo kakve nesreće svi krivicu svalili na ravnatelja jer on je odgovorna osoba, međutim da su financijska sredstva u pitanju i da su za njih odgovorni vijećnici koji donose proračun. Požalio se kako sredstva koja dobivaju škole nisu dostatna, iznos koji dobivaju se nije mijenjao već 20 godina, a da je namještaj i oprema koja je 50 godina stara pri kraju. Naglasio je kako Repušnica kao jedno od najvećih sela u županiji zavrjeđuje izgradnju novog objekta s multifunkcionalnom dvoranom i da se na tom prostoru izgradi i novi vrtić za jednu vrtićku skupinu kako bi se rasteretio vrtić u gradu. Iznio je mišljenje da se to može napraviti samo je pitanje želi li se investirati u to mjesto.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je zamolila informaciju o prometovanju u ulici Nikole Tesle, o proširenju matične škole, parkiralištu i radu u jednoj smjeni.

Ravnatelj je odgovorio kako je glavni projekt proširenja škole gotov i da se čeka raspisivanje natječaja od strane ministarstva na koji će se škola prijaviti.

Što se parkirališta tiče, naglasio je kako je ulica Nikole Tesle projektirana davnih godina i više nije adekvatna za primanje i do 7 autobusa koji dovoze djecu te se stvara velika gužva i dolazi do prometnog kolapsa. Napomenuo je da su se slali dopisi prema Gradu i policiji u kojima se tražilo da se pronađe rješenje i navedena ulica pretvori u jednosmjernu, ali da je za to potrebna suglasnost svih stanara, a da stanari nisu za to da ta ulica bude jednosmjerna. Objasnio je da je u tijeku postupak proširenja parkirališta u dijelu parka kako bi se napravilo mjesta za nekoliko školskih

autobusa. Iznio je mišljenje da uz dogradnju škole prema ministarstvu neće moći aplicirati i proširenje parkirališta i da bi Grad ipak trebao iznaći sredstva da se to parkiralište proširi i napravi pravo parkiralište za autobuse kako bi se mogli na adekvatan parkirati i da ne bude opasno za djecu.

Vijećnik g. Ivica Glibo je izrazio nadu da proračun za 2024. godinu još nije zatvoren i da će se naći prostora za veću pomoć školama. Pohvalio je rad ravnatelja i učitelja kao i izvrsne rezultate koje učenici škole ostvaruju kako u školskim tako i u izvan školskim aktivnostima. Naglasio je sportske rezultate kao i rezultate filmske družine koja sudjeluje i u projektu New Stem Kutina-abeceda budućnosti te izrađuje spotove i održava radionice. Vijećnik je zamolio ravnatelja da podijeli iskustva s jednim takvim projektom koji je usko specijaliziran, osobito ako se uspjelo kroz njega nabaviti informatičku opremu.

Ravnatelj je naglasio kako se ponosi rezultatima koja djeca postižu, osobito rezultatima Filmske družine. Objasnio je kako se došlo do značajnih sredstava putem New stem projekta koji je proveden u suradnji sa RA MRAV i za koji su učitelji iz škole pisali programe, a Filmska družina sve zabilježila i na temelju toga napravila spot. Ravnatelj je istaknuo kako su dobivena velika sredstva, 1.000.000,00 eura i da su ona raspodijeljena na 5 škola ravnomjerno, da se dobila razna oprema, uglavnom veliki broj računala, prijenosnih i stolnih, hologramski projektori i velika količina robota za robotičare, da je uglavnom sva ta oprema već u funkciji i da će izvan nastavne aktivnosti biti još kvalitetnije. Izvijestio je da su i učitelji dobili određenu opremu s kojom su prezadovoljni i da ju sigurno ne bi dobili da nije bilo projekta.

Vijećnik Momir Rajšić upitao je ravnatelja je li u kontaktu s ravnateljima ostalih osnovnih škola kako bi imali zajednički stav u traženju većih materijalnih sredstava iz proračunu Grada.

Ravnatelj je odgovorio kako je svakodnevno u kontaktu s ostalim ravnateljima i raspravljaju o problemima i idejama kako unaprijediti situaciju u svojim školama jer sredstava uvijek fali. Predložio je da se prije donošenja nacrtu proračuna sazovu ravnatelji kako bi konstruktivno iznijeli svoje stavove jer je svima interes da djeca imaju što bolje uvjete. Osvrnuo se na ljetno olujno nevrijeme koje je nanijelo velike štete na zgradama osnovnih škola i rekao kako su procjene štete od strane osiguravatelja bile jako male, a iznosi za popravak i 50 puta veći. Požalio se na mala sredstva koja se dobivaju od strane resornog ministarstva i Grada i predložio da se razmisli o tome da uvijek bude jedna stavka za hitne intervencije te ponovio kako je u interesu djece da se stanje u školama popravi.

Vijećnik g. Drago Šivak osvrnuo se na primjer Grada Osijeka koji je krenuo s idejnim projektom rješavanja hrane u osnovnim i srednjim školama i koji bi od iduće godine trebao imati kuhinju na jednom mjestu, a koja bi vršila opskrbu svih škola i dječjih vrtića na području grada. Pitao je ravnatelja da li bi to olakšalo poslovanje i našim školama u slučaju da Grad Kutina odluči krenuti tim smjerom.

Ravnatelj je odgovorio kako je zadovoljan s kvalitetom i organizacijom kuhinje i prehrane djece u svojoj školi i da mu za sada ne treba takva inicijativa.

Pročelnik Upravnog odjela za financije g. Ivan Crnac obavijestio je prisutne da je prijedlog proračuna Grada Kutine na javnom savjetovanju i predložio da ga se pogleda i dostave prijedlozi i primjedbe.

Naglasio je kako Grad daje 50% više od minimalnog standarda i financira škole od prijevoza do energije, ali je pitanje mogućnosti financiranja u željenom iznosu. Istaknuo je da Grad uvijek intervenira kada se radi o elementarnim nepogodama.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Stjepana Kefelje za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Stjepana Kefelje za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

b) OŠ Zvonimira Franka

Ravnatelj OŠ Zvonimira Franka, g. Dario Duda prezentirao je Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada za 2022./2023.g. i naglasio kako je posebnost Osnovne škole Zvonimira Franka ta što jedini imaju posebni odjel učenika s teškoćama u razvoju koji broji 25 učenika i premašuje sve pedagoške standarde za odvijanje takve nastave. Govorio je o teškoćama s kojima se susreću u radu u odjelu i naglasio da bi bilo teško odvijanje bilo kakve nastave odnosno socijalizacije bez pomoći sedam pomoćnika u nastavi. Istaknuo je kako pomoćnici u nastavi u zadnje vrijeme izražavaju veliko nezadovoljstvo svojim materijalnim statusom, da stoji iza njih i želi da im se taj status poboljša jer su najslabije plaćeni u Republici Hrvatskoj. Izvijestio je kako je u razgovoru s predstavnicima Grada dobio određena obećanja da će se taj status popraviti i kako još uvijek smatra da pomoćnici u nastavi u Osnovnoj školi Zvonimira Franka trebaju imati poseban status. Ravnatelj je istaknuo drugi problem, a taj je da Osnovna škola Zvonimira Franka jedina u Gradu Kutini nije prošla energetska obnovu, da je nekoliko puta tražio da se pronađu sredstva za izmjenu stolarije na sjevernoj strani škole, da se to nije realiziralo te je ponovo zatražio da se to nekako riješi. Ravnatelj je naglasio i treći problem, održavanje elektroničke digitalne opreme. Obavijestio je da škola ima informatičare koji su zaduženi za nastavu, ali nisu zaduženi za servise i da sve škole trebaju pomoć te zatražio da se nađu sredstva da se to popravi.

Vijećnik Momir Rajšić osvrnuo se na zahtjev pomoćnika u nastavi da imaju minimalnu satnicu koju propisuje resorno ministarstvo, a radi se o 4,65 eura po satu. Pitao je koliko je to sada u odnosu na SMŽ jer se može dogoditi da slijedeće godine županija poveća iznos koji bi bio viši od 4,65 eura, koliko pomoćnici u nastavi sada traže. Pitao je i postoji li mogućnost da se pomoćnicima u nastavi izađe u susret i poveća broj radnih sati.

Ravnatelj je odgovorio da se to može napraviti međutim da je njihova satnica 30 sati, 5 sati ide preko projekta, a 1 sat plaća Grad Kutina, a što se tiče iznosa od 4,65 eura da je to minimum koji je propisalo Ministarstvo znanosti i obrazovanja neto, da je Grad Kutina trenutno na 3,32 eura a

SMŽ na 3,86 eura. Kao ilustraciju je naveo iznose koje plaćaju ostali gradovi u RH a svi su iznad 5 eura.

Vijećnik je još pitao ima li dovoljno pomoćnika u nastavi za 25-ero djece koliko polazi posebni odjel.

Ravnatelj je odgovorio kako nema jer ostale škole imaju više pomoćnika u nastavi koji su raspoređeni u redovitim razrednim odjelima i svaki radi s jednim djetetom, ali da se to ne može usporediti s onime što rade pomoćnici u posebnom odjelu jer oni vode brigu o djeci u svim segmentima, stoga smatra da ih treba nagraditi i dati poseban status.

Vijećnik g. Ivica Glibo osvrnuo se na problem pomoćnika u nastavi i rekao kako je on česta tema na sjednicama Gradskog vijeća i kako su vijećnici upoznati s navedenim problemima. Istaknuo je da je siguran u podršku koju bi vijećnici dali u konačnom rješenju ali kako smatra da je obrazovni sustav nekako prva stepenica od koje treba krenuti, a onda dalje vidjeti što može Grad učiniti samostalno, a što se može uz pomoć EU fondova i županije.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević izrazila je podršku ravnatelju i razumijevanje za naporan posao pomoćnika u nastavi i izrazila nadu da će barem ova prva stepenica biti izjednačavanje sa županijskom satnicom. Povukla je paralelu sa studentskim ugovorom koji iznosi 35,00 kuna i rekla da se nada da bi to mogla biti onda uskoro i druga stepenica.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Zvonimira Franka za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Zvonimira Franka za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

c) OŠ Mate Lovraka

Ravnateljica OŠ Mate Lovraka, gđa Vedrana Banda prezentirala je Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada za 2022./2023.g. S obzirom da su vijećnici dobili Izvješće zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati, osvrnula se na neke najznačajnije činjenice i odgovarala na pitanja vijećnika.

Ravnateljica je naglasila problem prekapacitiranosti informatičkom opremom i problem nedostatka e-tehničara te nedostatak sredstva da se angažira tvrtka koja bi održavala tu količinu informatičke opreme. Osvrnula se i na olujno nevrijeme koje je nanijelo ogromne štete na školskom objektu i problem s osiguravajućim tvrtkama čije su procjene, zbog starosti škole puno niže od stvarne

nastale štete. Ravnateljica je zamolila, kada se određuju kriteriji za financiranje škola, da se u obzir uzme ne samo broj učenika, broj razrednih odjela, nego i starost objekta jer su namještaj i sprave dotrajale. Najviše se osvrnula na stanje školske kuhinje, nabavu opreme za kuhinju, pripremu i distribuciju hrane i vrstom hrane koju su u mogućnosti pripremiti. Zaključila je kako se ulaže izniman napor da bi svoj djeci distribuirali obrok i kako procjenjuje da su djeca relativno zadovoljna s obrocima.

Vijećnik g. Dragutin Vagner osvrnuo se na izvješće i informaciju o statičkom stanju osnovne škole u Kutinskoj Slatini gdje dolazi do pucanja zidova i slijeganja. Pitao je je li nadležni upravni odjel nešto poduzeo i provjerio stanje te poduzeo radnje za sanaciju da ne bi postalo opasno za učenike.

Ravnateljica je izvijestila kako je prije godinu, dvije, primijećeno da je došlo do odvajanja dijela zida gdje je blagovaonica, da se tlo sliježe jer temelj nije dobar i zgrada puca i da je o tome obavijestila pročelnika. Zaključeno je da firma koja je izvodila radove više ne postoji i da se treba angažirati neka tvrtka koja će utvrditi statičnosti i sigurnost zgrade i možda manjom sanacijom spriječiti propadanje zgrade. Iznijela je mišljenje kako prema njenoj laičkoj procjeni zgrada nije nesigurna i da djeca nisu ugrožena, ali da je žalosno kako zgrada stara 10 godina već sada ima raspucane zidove. Skrenula je pažnju na ono što naglašava svake godine, da je nakon što je u matičnoj školi završena energetska obnova 2018. godine, ostalo potpuno devastirano istočno školsko dvorište i da se stalno strepi jer djeca svakodnevno idu iz jedne zgrade u drugu. Naglasila je kako je osnivač na vijeću roditelja obećao da će do kraja 2023. godine napraviti ogradu na istočnom dvorištu. Spomenula je kako je škola samoinicijativno postavila improviziranu ogradu tako da su djeca sigurna, ali da ona nije ogledni primjer jedne odgojno obrazovne ustanove.

Vijećnik g. Drago Šparavac se osvrnuo na osnovnu školu u Kutinskoj Slatini i postavio pitanje da li se razmišljalo ili razgovaralo o tome da se asfaltira igralište i postavi viša žičana ograda koja bi doprinijela sigurnosti djece i sprječavala stradanja prilikom istrčavanja za loptom na cestu. Vijećnik je nadalje upitao postoji li mogućnost da se u matičnoj školi u dvorištu izgradi zgrada koja bi mogla služiti kao kuhinja i osigurao prostor za blagovaonicu.

Ravnateljica je odgovorila kako je škola svojim sredstvima postavila ogradu na parkiralište zato što u projektu uopće nije bila predviđena ograda kad se gradila nova zgrada škole i djeca koja su se igrala bila su u strahu od istrčavanja na cestu koja je županijska i kojom nesavjesni vozači jure. Naglasila je da se više puta tražilo od županijskih cesta postavljanje usporivača prometa ili nagaznog semafora kako bi vozači bili prisiljeni prilagoditi brzinu blizini škole, ali da su označili samo pješački prijelaz. Izrazila je zadovoljstvo izgradnjom dječjeg igrališta u blizini škole, ali naglasila kako igralište nije u vlasništvu škole stoga nemaju utjecaja na asfaltiranje niti postavljanje sigurnosne ograde. Složila se da bi svako igralište na kojem borave djeca moralo imati sigurnosnu ogradu, da su to neki standardi i da se zaštititi od neovlaštenog ulaska, ali i od ozljeda djece te pozvala i mjesni odbor da se više uključi u rješavanje tog problema.

Što se tiče dogradnje školske kuhinje u dvorištu, ravnateljica je izvijestila da su razmatrane sve moguće varijante i da se čeka da se raspiše natječaj za dogradnju svih škola u Republici Hrvatskoj za prelazak na rad u jednoj smjeni. Navela je da je za Osnovnu školu Mate Lovraka izrađen idejni projekt i upravo kreće javna nabava za izradu glavnog projekta. Kada glavni projekt bude izrađen, onda će i škola aplicirati na taj projekt Ministarstva, međutim kad su se radile procjene i snimanje prostora rečeno je da se prostor ne može mijenjati više od 5 % od snimanja postojeće situacije pa do odobrenja projekta i da smatra da bilo kakva dogradnja trenutno u dvorištu ne bi bila opravdana i isplativa ako će škola proći na ovom projektu za dogradnju.

Vijećnik g. Ivica Glibo osvrnuo se na tragičan događaj u Stupovači, sigurnosne ograde i brojne kritične točke u prigradskim naseljima te pozvao na rješavanje problema prema prioritetima sigurnosti.

Vijećnik g. Momir Rajšić osvrnuo se na izrečenu ideju o nabavci posebnog kombija za prijevoz hrane u skladu sa HACCP sustavom i pitao postoji li mogućnost da se to realizira ili da ostane samo kao ideja.

Ravnateljica je izvijestila da je obećano kako će danas biti gotov troškovnik za izmještanje strojeva u područnu školu Kutinska Slatina, a da je sa osnivačem dogovoreno da će se vozilo nabaviti i da to neće biti problem. Izrazila je nadu da će se početkom drugog polugodišta krenuti sa novom shemom i da to u Kutinskoj Slatini neće biti građevinski tako zahtjevno, da trebaju instalacije, treba polijepiti pločice te će se krenuti u realizaciju čim se dobije projekt.

Vijećnik g. Davor Malić je zamolio da mu se rastumači višak prihoda i rashoda u 2022. godini.

Ravnateljica je odgovorila da je to zato što je škola 10 godina vodila sudske sporove sa Poliesterplastom i da manjak od 57 000 više ne postoji jer su ti sudski sporovi koje je škola vodila, a sredstva se prelijevala, konačno završeni, da je sve sanirano i da se posluje bez gubitka, u dobitku.

Vijećnik je upitao i što se radi sa hranom koju djeca ostavljaju.

Ravnateljica je odgovorila da djeca hranu većinom pojedju, a ostavljaju uglavnom voće, međutim da učitelji u razredu inzistiraju na tome da se ono što se ne pojedje odnese kući, a u slučaju da u kašetama ostane voća ili jogurta, ono se vrati u kuhinju i servira sljedeći dan. Ravnateljica je naglasila da se hrana ne baca i da nema otpada.

Vijećnik je dodatno upitao i o parkiranju autobusa u Crkvenoj ulici kad dolaze po djecu i postoji li kakvo rješenje na pomolu.

Ravnateljica je odgovorila kako rješenje nije na pomolu, da je u vremenu od 13 do 13,45 sati u Crkvenoj ulici opsadno stanje, da rješenje može eventualno biti da se autobusi parkiraju kod crkve ili kod mrtvačnice, ali tamo nema okretišta i da za sada nema druge mogućnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Mate Lovraka za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Mate Lovraka za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

d) OŠ Vladimira Vidrića

Ravnateljica OŠ Vladimira Vidrića, gđa Snježana Coha, prezentirala je Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada za 2022./2023.g. S obzirom da su vijećnici dobili Izvješće zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati, osvrnula se na neke najznačajnije činjenice i odgovarala na pitanja vijećnika. Ravnateljica je istaknula kako je prošlu godinu obilježio dobrotvorni koncert koji su zajedno organizirali svi djelatnici škole, a prihod je išao za kupnju ormarića za odjeću i obuću učenika predmetne nastave. Zahvalila je svim građanima koji su sudjelovali u ovoj hvalevrijednoj akciji. Izvijestila je o eksperimentalnom programu cjelodnevna škola na koji su se mogle prijaviti samo škole s radom u jednoj smjeni i izrazila nadu da će škola profitirati ovim projektom kako u materijalnom tako i u odgojno obrazovnom pogledu.

Vijećnik g. Ivica Glibo osvrnuo se na eksperimentalni program cjelodnevne škole i pitao ravnateljicu ima li spoznaja o tome, kada većina škola uđe u taj program, koji će se problemi riješiti a koji se problemi skrivaju u pozadini na koje se možda nije računalo na početku, prilikom ulaska u sam eksperiment.

Ravnateljica je istaknula kako je definitivno problem premali iznos koji se dobiva za hranu, 2,00 EUR po učeniku, a organizira se doručak, ručak i užinu i već se sad vidi da je iznos premašen ali da se trude kod prilagodbe jelovnika i pronalaze razne načine kako bi se došlo do zadovoljavajućeg iznosa. Zatim je objasnila A1 program koji obuhvaća predmete koji su i u drugim školama kao obavezni, A2 obavezni program koji je potpora učenju, nema dodatnog sadržaja nego je taj dio iskorišten za vježbu, a predmeti su uglavnom matematika, hrvatski i strani jezik, biologija, kemija ili fizika, i A2 izborni program gdje djeca biraju da li žele ili ne žele. Postoji i B1 izborni program. Obzirom da je to eksperiment, ravnateljica je naglasila kako još nisu iskorištene sve blagodati eksperimenta i da postoji informaciju da će se za taj B1 program dobiti 40,00 eura po učeniku mjesečno i moći iskoristiti za neku terensku nastavu. Ravnateljica je nastavila kako je iskorištena darovnica u iznosu od 10.000,00 eura i učenici odvedeni na utakmicu. Istaknula je da je malo nezgodno jer učitelji imaju svoja zaduženja, normu zaduženja stoga se neke stvari ne mogu realizirati kako bi se željelo. Izvijestila je da se još nije uspjelo opremiti školu jer je dosta kompliciran taj način nabave, a da je planirana kupnja kompletno novog namještaja, stolica i stolova u učionicama te ormara. Također se planira opremiti hodnike sa raznoraznim namještajem kako bi se učenici mogli udobno smjestiti. U planu je i nabava klima uređaja i obnova igrališta.

Vijećnik g. Dragutin Vagner pohvalio je održavanje dobrotvornog koncerta i pitao postoji li mogućnost na tržištu, ali i financijski da se zaposli još jedan učitelj matematike kako bi škola imala adekvatni predavače.

Ravnateljica je odgovorila kako je to nažalost problem cijele Hrvatske. Objasnila je da je škola dobila dodatne sate matematike, da ima i trećeg učitelja kojeg su imali i prošle godine i da nažalost učitelja matematike nema. Istaknula je da se pokrivaju kako stignu i da su sretni da netko uopće i pristaje na to da bude netko tko predaje u razrednoj nastavi te da se radi sve što je u njihovoj moći.

Vijećnik g. Momir Rajšić je isto tako pohvalio organizaciju dobrotvornog koncerta. Osvrnuo se na igrališta te sugerirao da se oboje stative i promijene mrežice na koševima te pokrpa igralište jer je ono jedno od najboljih i najdužih igrališta u gradu.

Ravnateljica je odgovorila da se mrežice na koševima često mijenjaju, ali da se to neće raditi svaki tjedan jer postoje određena sredstva za to planirana, a djeca ih često trgaju, stoga se trebaju osvještavati da se stvari moraju čuvati. Složila se da bi se trebalo puno uložiti u obnovu i održavanje igrališta, posebno za reflektore kako bi se djeca mogla igrati i po noći kada je lijepo vrijeme, ali da su sredstva ograničena. Osvrnula se i na problem vandalizma i štete koju djeca uzrokuje. Istaknula je kako se škola trudi i svi praktički volontiraju kada god se radi o nekom projektu, radi se i prekovremeno, rade se poslovi za koje nisu obučeni i koji se uče raditi u hodu samo zato da bi se škola unaprijedila i djeci pružilo što se više može.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Vladimira Vidrića za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Vladimira Vidrića za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

e) OŠ Banova Jaruga

Ravnateljica OŠ Banova Jaruga, gđa Irena Rukavina, prezentirala je Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada za 2022./2023.g. S obzirom da su vijećnici dobili Izvješće zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati, osvrnula se je na neke najznačajnije činjenice i odgovarala na pitanja vijećnika. Ravnateljica je naglasila kako je prvi cilj koji je zacrtala došavši na radno mjesto ravnateljice bio organizacija jedno smjenske nastave, da je to ostvareno podjelom jedne velike učionice i tako su se stekli uvjete za rad u jednoj smjeni od jeseni prošle godine. Sljedeći cilj je bila organizacija i provedba programa produženog boravka u školi, što je također realizirano od jeseni prošle godine. Ravnateljica je spomenula da su svi učenici uključeni u program besplatnih obroka, a škola sudjeluje u eksperimentalnom programu osnovna škola kao cjelodnevna škola, sve s ciljem daljnjeg podizanja razine kvalitete škole u Banovoj Jaruzi. Osvrnula se na olujno nevrijeme i orkanski vjetar u srpnju ove godine koji je na matičnoj školi, a pogotovo na područnim školama, napravio golemu štetu i zbog toga se za učenike područne škole Jamarice organizirala nastava u Banovoj Jaruzi u društvenom domu. Ravnateljica je govorila o sanaciji, planovima i projektima i zaključila kako učenici iz ruralnih krajeva imaju pravo na opremu i obrazovanje kao i učenici iz gradova i velegradova, da su učenici vrijedni i na raznim natjecanjima postižu vrhunske rezultate i imaju znanja i sposobnosti.

Vijećnika gđa Vlatka Vasik Šoufek je pohvalila rad ravnateljice i rekla da joj je drago što je napokon krenula obnova krova na područnoj školi u Jamaricama kako bi se djeca mogla što prije vratiti u svoju školu.

Gradonačelnik se uključio u raspravu i komentirao rad ravnatelja i probleme koje su istakli i s kojima se škole susreću i bore. Pohvalio je dvije osnovne škole koje su prihvatile eksperimentalni program cjelodnevne škole i govorio o samoj realizaciji programa. Smatrao je da je dobro da ravnatelji svake godine podnose izvješće o radu škola jer se na taj način vijećnici upoznaju sa njihovim problemima i mogu se uključiti u pokušaj njihovog rješavanja. Gradonačelnik je naglasio da će se na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća raspravljati o Proračunu za 2024. godinu, da je prijedlog Proračuna na javnom savjetovanju i pozvao je vijećnike da izađu s prijedlozima za promjene ukoliko misle da je nešto od stvari koje su ravnatelji iznijeli važnije od drugih predviđenih rashoda i da bi bilo dobro da se amandmani ulože ranije kako bi ih se moglo proanalizirati i utvrditi mogu li se prihvatiti. Gradonačelnik se je osvrnuo na neke iznesene prijedloge i rekao da su izuzetno dobri i da nema razloga da ih se ne stavi u ovaj proračun. Istaknuo je da će biti velika stvar što će dvije škole kroz projekt riješiti problem adaptacije i opremanja i eventualno moći određene stvari dati drugim školama na korištenje.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak

o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Banova Jaruga za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne škole Banova Jaruga za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

f) OGŠ Borisa Papandopula

Ravnatelj OGŠ Borisa Papandopula g. Nikola Šćapec, prezentirao je Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada za 2022./2023. g. S obzirom da su vijećnici dobili Izvješće zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati ravnatelj je bio spreman odgovarati na pitanja vijećnika.

Gradonačelnik se osvrnuo na rad OGŠ Borisa Papandopula, pohvalio ravnatelja i njegovu sposobnost snalaženja na razne načine da bi održavanje nastave bilo uspješno i naglasio da Kutina ima jako puno talentirane djece koja pohađaju osnovnu glazbenu školu u Kutini. Zatim je govorio o nastojanjima da se nađe adekvatan prostor za osnovnu glazbenu školu i naglasio da je Grad u pregovorima za kupnju zgrade, kako je dobio ponudu Hrvatskog zavoda za mirovinsko, a sada se još čeka suglasnost suvlasnika zgrade Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Na taj način bi se dobio lijepi prostor za rad buduće glazbene škole, za učionice a i veći prostor za eventualne manje nastupe.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da se o Izvješću ne glasa već se ono prima na znanje te je donijet

Zaključak
o primanju na znanje Izvješća o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada
Osnovne glazbene škole Borisa Papandopula za školsku godinu 2022./2023. godinu

I.

Prima se na znanje Izvješće o realizaciji Godišnjeg plana i programa rada Osnovne glazbene škole Borisa Papandopula za školsku godinu 2022./2023. godinu, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“

Točka 4.

Prijedlog zaključka o prihvatanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Kutine za razdoblje 2019.-2022. godine

Pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i graditeljstvo gđa Snježana Šlabek Ohman, i predstavница Zavoda za prostorno uređenje SMŽ, gđa Valentina Šerbec prezentirale su Izvješće o stanju u prostoru Grada Kutine za razdoblje 2019.-2022. godine koje su vijećnici dobili zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao koji su uvjeti da bi se Grad mogao prijaviti kao Brownfield projekt i može li se prijaviti prostor bivše Moslavke.

Pročelnica gđa Snježana Šlabek-Ohman je odgovorila da Grad mora biti vlasnik zemljišta da bi se prijavio, a što se tiče Moslavke, ono se ne bi moglo prijaviti jer ne predstavlja Brownfield investiciju u tom smislu. Objasnila je da se taj prostor smije uređivati samo u skladu s Detaljnim planom uređenja središta koji je na snazi, a osim toga da Grad mora biti 100% vlasnik zemljišta, mora se raditi o određenim napuštenim objektima kojima je potrebno predvidjeti neku novu namjenu, da se objekti na neki način vrate u upotrebu.

Vijećnik je još pitao može li internet pomoći radu od kuće.

Gđa Valentina Šerbec je odgovorila kako postoje baze podataka u kojima Hrvatska agencija za telekomunikaciju posjeduje karte jakosti i dostupnost i kako se je samo dotakla te infrastrukture ali da to može biti osnova za daljnja istraživanja.

Jednoglasno s 15 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijet je

Zaključak
o prihvatanju Izvješća o stanju u prostoru Grada Kutine
za razdoblje 2019. – 2022. godine

Članak 1.

Prihvaća se Izvješće o stanju u prostoru Grada Kutine za razdoblje 2019 – 2022. godine.

Članak 2

Izvješće o stanju u prostoru Grada Kutine za razdoblje 2019 – 2022. godine sastavni je dio ovog Zaključka.

Članak 3.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 5.

Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine

Budući da je morao napustiti sjednicu Gradskog vijeća ranije, gradonačelnik je ovlastio svoju zamjenicu gđu Ivanu Grdić da prezentira Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine. Zamjenica je objasnila kako je gradonačelnik dužan, sukladno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i Statuta Grada Kutine, podnijeti Gradskom vijeću Grada Kutine izvješće o svom radu. Vijećnici su Izvješće dobili zajedno sa svim materijalima i imali ga priliku pročitati stoga je zamjenica gradonačelnik objasnila da Izvješće neće čitati nego odgovoriti na pitanja koja će znati, a ako ne, odgovor će se dostaviti pisanim putem.

Vijećnik g Dragutin Vagner se osvrnuo na detalje Izvješća i kritizirao formu samog Izvješća odnosno, po njegovom mišljenju, nepotrebne detalje. Posebno je spomenuo zbrinjavanje otpada na lokacija divljih deponija i rekao kako je to kap u moru, a riječ je o ogromnim novcima koji se plaćaju Eko Moslavini d.o.o.

Zamjenica je odgovorila da se Izvješće sastoji od svih aktivnosti u kojima sudjeluje gradonačelnik i da svi upravni odjeli i ustanove šalju pojedinačna izvješća Uredu gradonačelnika koja se zatim objedinjuju. Objasnila je kako gradonačelnik sve projekte radi sa svojim suradnicima, djelatnicima i gradskim vijećnicima tako da je ovo izvješće skup svih tih aktivnosti i svega onoga u čemu i gradonačelnik sudjeluje. Naglasila je ako se smatra da forma nije u redu, uvijek se može gradonačelniku dostaviti prijedlog o tome kako bi izvješće trebalo izgledati i što sadržavati.

S 11 glasova za, 4 protiv i 0 suzdržan donijet je

Zaključak
o prihvatanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje
siječanj-lipanj 2023. godine

I.

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika Grada Kutine za razdoblje siječanj-lipanj 2023. godine, koje je sastavni dio ovog Zaključka.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 6.

Prijedlog odluke o gradskim porezima

Pročelnik Upravnog odjela za financije g. Ivan Crnac prezentirao je Prijedlog odluke o gradskim porezima i obrazložio razlog donošenja. Objasnio je da je sada na snazi Odluka o porezima gdje je propisano da se oporezuju prirezi, a budući da su oni ukinuti izmjenama financijskih zakona, Grad je dužan promijeniti odluku kako bi se taj porez ukinuo. Ujedno je predloženo uvođenje poreza na potrošnju i poreza na javne površine jer su gradski poduzetnici za vrijeme korone bili oslobođeni te vrste poreza. Porez na potrošnju je propisan u visini 3 %, a porez na javne površine ovisno o zonama koje su propisane prijedlogom Odluke. Izvijestio je da se predlaže i uvođenje poreza na kuće za odmor u visini 1,99 eura po kvadratnom metru godišnje, da je on prije bio propisan u visini od 0,6 do 1,99 eura, a budući da je 0,6 eura minimalno i ne opravdava ekonomski trošak uvođenja te vrste poreza, predloženo je 1,99 eura, da je to optimalno i nije preveliki iznos jer je maksimalan iznos 5,00 eura po kvadratom metru. Izvijestio je da je provedeno javno savjetovanje i da je dostavljena jedna primjedba koja nije prihvaćena jer nije bilo konkretnog prijedloga. Osvrnuo se na prethodno pitanje o katastarskoj izmjeri i naglasio da nije bitno kako se objekt zove, da li je to kuća za odmor ili nije, da se oporezuje svaki slobodan prostor koji se koristi manje od 183 dana godišnje i da to može biti stan ili nešto drugo. Ponovio je kako nije bitno kako se vodi u poslovnim knjigama nego je bitno kako se vidi na terenu a onda se umanjuje ako je to ostava za alat ili nešto drugo.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na činjenicu da se na gospodarske zgrade ne plaća porez i pitao tko će odlučiti koja je zgrada kuća za odmor, a koja gospodarska zgrada ako nije prošla katastarska izmjera i ako se to nije evidentiralo. Naglasio je, ako se već uvodi porez, da bi volio kada bi postojala neka čvrsta granica šta je kuća za odmor, a šta je gospodarska zgrada kako ne bi došlo do sudskih sporova.

Pročelnik je odgovorio da postoje razna mišljenja Ministarstva financija vezano za kompletno provođenje, da Grad ima povjerenstvo koje ide na teren i utvrđuje koja je vrsta objekta i da je sve točno propisano. Naglasio je da je cilj oporezivanje imovine i da je cilj EU smanjenje poreza na rad, a oporezivanje imovine i potrošnje i da to Grad upravo radi. Izvijestio je da se trenutno radi popis objekata u Repušnici, da je to pilot projekt, da ima jako puno objekata koji uopće nisu u evidenciji, prema sadašnjim podacima oko 1/3 kvadrata i više u odnosu na ono što je bilo prije, i da će se popis napraviti za cijelo područje Grada Kutine. Istaknuo je kako je ljudima u upravnom postupku dostupno da dođu i utvrde jeli riječ o gospodarskom objektu ili nije i da je cilj biti pravedan prema svima i nikoga zakinuti u porezima.

Vijećnik g. Dragutin Vagner je zamolio da mu se objasni postupak provjere i tehnički detalji.

Pročelnik je objasnio kakav je bio postupak dok je radio u Poreznoj upravi, da se najprije slala obavijest građanima da objekt prijave, a ako ne prijave, ide se u provjere. Sada postoji više evidencija iz raznih institucija, stanje se utvrđuje korištenjem više metoda i ako se utvrdi da netko nije prijavio, ide se na teren.

Vijećnica gđa Barbara Mihajlović je postavila pitanje na koji način će se provjeravati je li netko gospodarski objekt preuredio u kuću za odmor, a da to nije sam prijavio.

Pročelnik je odgovorio kako Grad ima službu koja obavlja taj posao i da će se određene stvari rješavati s vremenom, u hodu i iznio mišljenje da to neće biti teško zato što postoje iskustva a korisna su iskustva i drugih gradova. Naglasio je ako je netko pretvorio gospodarski objekt u kuću i nije prijavio, da je teret odgovornosti na njemu, a ne na Gradu, da postoje kazne ali da ljudi moraju biti svjesni da moraju platiti porez, neku vrstu poreza na kapital.

Vijećnica gđa Vlatka Vasik Šoufek je pitala može li se rok za plaćanje dospjelih računa produžiti sa 15 na 30 dana.

Pročelnik je odgovorio da je 15 dana uobičajeni rok i da od trenutka kada se utvrdi stanje, napravi zapisnik, analiza, vlasnik potvrdi i kada se izda rješenje i to rješenje dođe do vlasnika prođe puno dana i da se nikad ne računa zatezna kaznena kamata za nekih 15, 20 dana i da je većina ljudi savjesna te da je ovo primjereni rok.

Vijećnik g. Momir Rajšić je pitao postoji li projekciju koliko bi ti porezi bili na snazi.

Pročelnik je odgovorio da će biti na snazi dok god ih Gradsko vijeće Grada Kutine ne ukine.

Vijećnica gđa Barbara Mihaljević je pitala što će porez na potrošnju alkoholnih pića značiti za ugostitelje i postoji li projekcija koliko će to njima naštetiti.

Pročelnik je odgovorio kako je riječ o uobičajenom porezu koji je uveden davno prije i da je normalno da će im naštetiti jer će više platiti poreza, ali da ga mogu uklopiti u svoje cijene kako bi ga platili potrošači jer se ovdje radi o luksuzu, o oporezivanju alkoholnih pića a ne o oporezivanju hrane.

Vijećnik g. Jure Nikšić je dao osobni osvrt na temu uvođenje gradskih poreza i usporedio život nekada i sada sa naglaskom na poštenje i pravednost.

Vijećnik g. Davor Malić je pitao kada su ovi porezi ukinute s obzirom da su postojale i ranije.

Pročelnik je odgovorio da je Grad uveo porez na kuće za odmor kada je zakon prije dvadesetak godina uveo takvu vrste poreza, ali da je trošak bio veći no što se tim porezima ubiralo novca. Nakon toga jedan saziv Gradskog vijeće ukinuo je taj porez, nakon čega da se dva puta ponovo pokušalo uvesti. Objasnio je da se sada ponovo uvodi jer se na temelju snimanja objekata u Repušnici vidi da ima efekata i da ima takvih objekata koji bi mogli biti oporezovani ovom vrstom poreza.

Vijećnik je još pitao kolika je razlika između stopa onda i danas i koliko će se prema planu namaknuti sredstava.

Pročelnik je odgovorio da su samo kune pretvorene u euro i da je tada u zakonu bilo propisano da je 1 m² 0,6 do maksimalno 1,99 eura, a sad je to predloženo od 0,6 do 5,00 eura, a da Grad predlaže 1,99 eura jer smatra da je to neka optimalna granica oporezivanja te vrste prihoda. Nastavio je da prema projekcijama postoji oko 8000 kućanstava, da su pretpostavke kako svako 20. kućanstvo ima nešto tako za oporezivanje, stan ili površinu, da je prosjek kvadrata pedesetak i da se je došlo do oko 45.000,00 eura za početak, i da je to ono minimalno što je Gradu kao upravi potrebno kako bi mogli pokriti troškove i zaraditi nešto kao javni prihod za ovaj proračun.

Vijećnik g. Dragutin Vagner je želio provjeriti je li dobro razumio i pitao ako je vikendica na moru, drugi red do mora, onda je to 5,00 eura, a na obronku Moslavačke gore 2 eura i da li na moru imaju drugačiji razmak.

Pročelnik je odgovorio da svaka jedinica lokalne samouprave propisuje svoje poreze, tako je npr. Grad Rovinj smanjio porez na dohodak, a maksimalno povećao svoje kuće za odmor zato što imaju tu vrstu prihoda, rade procjenu svog proračuna i gledaju kakvo stanovništvo imaju, koje gospodarstvo i kako će ga oporezovati. Zaključio je da je Grad Kutina procijenio da mu je iznos od 1,99 euro ekonomski isplativ, a da bude pravedan prema svima.

S 11 glasova za, 1 protiv, 3 suzdržan donijeta je

Odluka o gradskim porezima

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 7.

Prijedlog odluke o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu

Pročelnik Ureda gradonačelnika g. Robert Kolenc ukratko je objasnio Prijedlog odluke o donošenju plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu. Rekao je da je riječ o dokumentu Grada Kutine u području prirodnih nepogoda i da se temelj donošenja jednog takvog plana nalazi u Zakonu o ublažavanju i uklanjanju posljedica prirodnih nepogoda te da je Grad dužan takav dokument donijeti najkasnije do kraja godine. Naglasio je kako temeljem ovakvog dokumenta gradonačelnik ima osnovu tražiti od nadležnih tijela županije proglašenje elementarne nepogode kako bi sugrađani koji su pretrpjeli štetu uslijed vremenskih nepogoda mogli podnijeti zahtjev za eventualnu naknadu takve štete. Izvijestio je da je Prijedlog plana prošao kroz javno savjetovanje i da nije bilo primjedaba ili prijedloga.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na Prijedlog plana i nedavno olujno nevrijeme, na negativne komentare po društvenim mrežama i izrazio nezadovoljstvo udjelom civilne zaštite u sanaciji štete. Pitao je jesu li primijećeni kakvi problemi s kojima se suočavalo, da li je poboljšan rad Civilne zaštite i je li Grad spreman za buduću eventualnu nepogodu.

Pročelnik je odgovorio kako kod ovako velikog nevremena, koje ne pamte niti najstariji stanovnici, nitko ne može biti spreman i da ljudi nije nikada dosta. Naglasio je kako Stožer civilne zaštite ima odličnu suradnju sa Javnom vatrogasnom postrojbom Grada Kutine i s dosta DVD-ova koji su operativno opremljeni i obučeni za sanaciju u takvim uvjetima te da se u takve opasne sanacije ne bi trebali upuštati građani koji za to nisu obučeni i opremljeni. Istaknuo je da se redovito pokušava bolje opremiti i educirati pripadnike civilne zaštite i popraviti opremu kako bi bili što spremniji, ali da mjesta za napredak uvijek ima.

S 13 glasova za, 0 protiv, 1 suzdržan donijeta je

**Odluka
o donošenju Plana djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda
za 2024. godinu**

I.

Donosi se Plan djelovanja Grada Kutine u području prirodnih nepogoda za 2024. godinu koji je priložen ovoj Odluci i njezin je sastavni dio.

II.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Kutine“.

Točka 8.

Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Kutine

Pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša g. Eduard Gelešić prezentirao je Prijedlog odluke o izmjeni odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Kutine za 2024. godinu. Objasnio je razlog donošenja, određene zakonske propise i odluku Visokog Upravnog suda u postupku protiv Grada Umaga. Govoreći o nerazvrstanim cestama rekao je kako Grad putem Upravnog odjela za komunalni sustav, građenje i zaštitu okoliša upravlja, održava zaštitu, rekonstrukciju, izgradnju i nadzor nad nerazvrstanim cestama i izrađuje jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanom cestama koju je do sada pregledavao i potpisivao gradonačelnik. Međutim, presudom visokog Upravnog suda iz 2020. godine u slučaju Grada Umaga, rečeno je da takvu odluku i bazu podataka ne može ovjeravati gradonačelnik nego da ona mora biti verificirana na Gradskom vijeću i da je to preporuka za sve jedinice lokalne samouprave. Pročelnik je izvijestio kako je napravljena nova odluka, a popis usklađen sa novim zakonskim propisima, sa svim mjernim jedinicama u smislu dužine i širine površine i usklađen sa Odlukom o imenima naselja, ulica i trgova na području Grada Kutine. Nastavio je kako se iz popisa vidi da postoji ukupno 279 cesta, 138 km asfalta i oko 38,5 km makadamskih cesta o kojima brine Grad Kutina, da su u odluci usklađeni neki nazivi i uvjeti, da su novčane kazne promijenjene iz kuna u eure i da više komunalni redar ne uvjetuje i ne pregledava cestu, nego djelatnik Upravnog odjela nadležan za poslove nerazvrstanih cesta. Pročelnik je zaključio kako su prijedlog Odluke i baza podataka prošli javno savjetovanje i da nije bilo primjedbi i novih prijedloga.

Vijećnik g. Dragutin Vagner se osvrnuo na podatak o tome da postoji puno cesta koje nemaju odvodnju i postavio pitanje jesu li u proračunu za sljedeću godinu osigurana sredstva da se naprave jarci barem kod dijela cesta jer bi se njihovom izradom i odvodnjom vode uvelike smanjilo održavanje makadamskih cesta.

Odgovarajući na pitanje pročelnik je rekao kako i brojne asfaltne ceste nemaju jarke i da ih je nemoguće izvesti na određenim mjestima zbog konfiguracije tla i stanja na terenu. Naglasio je kako Grad vodi brigu o tome da se oni naprave i da je odvodnja bitna za održavanje i makadama i asfaltnih cesta te da su sredstva planirana u proračunu, ali da ona nisu uvijek dovoljna da bi se sve što je potrebno odradilo.

Jednoglasno s 13 glasova za, 0 protiv, 0 suzdržan donijeta je

**Odluka
o izmjenama Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Kutine**

Odluka je priložena zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Zapisnik sastavila
Bernarda Grdić

Tajnica Gradskog vijeća
Martina Vazdar

Predsjednik Gradskog vijeća
Nebojša Čović, mag.oec.